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**О роли интеллигенции в информационную эпоху**

Наше время принято называть эпохой знаний или информационной эпохой. При этом нередко упускают из виду, что знания не являются просто набором информации, необходимым только для производства полезных продуктов. История человечества, особенно ХХ столетия, которое можно назвать веком расцвета образования и науки, свидетельствует, что знания могут иметь и разрушительный потенциал. В том числе не только в физическом смысле этого слова. Знания могут разрушать сознание людей и даже целых народов. И сегодня все больше говорят об информационных войнах.

В последние годы информаци­онные войны все более расши­ряются и становятся все более изощренными. А раз они ста­новятся все более разнообраз­ными, то тогда и нам следует задуматься об их воздействии на умы наших людей, особенно молодежи. Следует разобраться с потоком информации, которая непрерывно поступает к нам из окружающего мира. Разобраться в том, что нам полезно, что по­зволяет развиваться, а что несет угрозу для наших ценностей, для сохранения и воспроизводства наших традиций. И поэтому люди, особенно молодое поко­ление, нуждаются не просто в информации, но и в умении, как отмечал Юваль Харари, «отли­чать важное от несущественного, а главное – соединять разроз­ненные фрагменты информации в целостную картину мира». А это значит, что на первый план выходит необходимость осоз­нания факторов, управляющих процессами создания информа­ции. И именно развитию этих умений мы должны придавать наибольшее значение.

Живя в информационной эпо­хе, мы ежедневно через различ­ные каналы подвергаемся воз­действию зарубежных центров, которые не всегда производят и распространяют идеи, способные принести нам пользу. А наши центры по производству обще­ственных идей не всегда могут успешно противодействовать внешнему воздействию. Можно назвать три зарубежных цен­тра производства информации, которые регулярно и довольно успешно влияют на сознание наших людей. Это западные цен­тры, особенно американские. Это российские средства массовой информации. И это исламские центры, среди которых немало и деструктивных.

Эти центры информационно­го воздействия имеют большую аудиторию в нашей стране. И это означает, что значительная часть наших людей находится под постоянным влиянием за­рубежных информационных центров, которые не только ин­формируют, но и формируют представления и ценности сво­их слушателей и читателей. И довольно значительная часть наших людей отдает предпочте­ние зарубежным средствам мас­совой информации, а не своим. Со всеми вытекающими отсюда последствиями. Последствиями для нашей идеологии, политики и экономики. И в целом для всех сфер общества.

Почему так происходит и что делать, чтобы наши соотечест­венники не попадали под вли­яние зарубежных средств мас­совой информации? Конечно, в первую очередь надо думать о кадрах, которые должны быть способны конкурировать с жур­налистами и аналитиками луч­ших зарубежных информаци­онных центров. Ведь сегодня в условиях открытости мира, слушатели и читатели всегда могут выбрать то, что им интере­сно. А интересно им, когда идеи и факты подаются оригинально, когда те, кто подает их, захваты­вают слушателей и читателей и заставляют их думать так, как это нужно производителям ин­формации и идеи.

Поэтому, не подняв качество подготовки кадров для средств массовой информации, мы будем проигрывать борьбу в инфор­мационной, то есть, по сути, в идеологической войне, которая идет в современном мире. И ко­торая фактически никогда не прекращалась и не прекратится.

Но в этой информационной войне мы не можем и не должны полагаться только на журнали­стов. А также считать, что за все в ответе только они. Ведь задача журналистов, прежде всего, это распространение информации и идей. А их производство, глав­ным образом, это задача ученых, писателей и публицистов. Как метко заметил Олжас Сулей­менов «Писатель работает для общества, его слово направлено на совершенствование человека. Мы создаем свой мир внутри себя, а потом тиражируем эту модель мира, пытаясь внедрить ее в сознание своих читателей». И при таком понимании задач, стоящих перед теми, кто отве­чает за воспитание и развитие общественного сознания, мы должны признать, что больше не дорабатывают не журналисты, а ученые и аналитики. Для под­тверждения своего вывода я хочу сослаться на российские СМИ, особенно телевидение. Можно по-разному относиться к россий­скому телевидению. Но нельзя не признать, что оно довольно эффективно формирует обще­ственное мнение и сознание не только большинства россиян, но и многих русскоязычных людей из постсоветских стран. И это во многом результат более высо­кого уровня подготовленности их политологов, социологов и в целом аналитиков. Их уровень позволяет привлечь массовую телеаудиторию и убедить ее в своей правоте. Поэтому пере­дачи российского телевидения приковывают внимание не толь­ко россиян, но и многих казахс­танцев. Смотреть и слушать их, зачастую более интереснее, чем отечественных аналитиков. А если казахстанцам будет инте­ресней слушать и читать россий­ских или аналитиков из других стран, то это означает, что они будут находиться больше под их информационным, а затем и идеологическим влиянием.

И сегодня мы нуждаемся в яр­ких и убедительных аналитиках и телеведущих, не уступающих зарубежным. Ведь именно по­литические эксперты и обо­зреватели в наше время стали главным оружием в информа­ционной войне. Но пока наши политологи и в целом аналити­ки не могут также быть столь убедительными и интересными для казахстанской аудитории как, например, российские. Они пока не в достаточной степени конкурентоспособны на рынке информационных и идеологи­ческих продуктов. И при том, что эта сфера очень открыта для иностранных влияний и ее очень трудно закрыть от этого влияния извне. Поэтому лучшим способом противодействия ин­формационному и идеологиче­скому влиянию извне является повышение качества собствен­ного контента. И его наполне­ние качественным продуктом, прежде всего, зависит от уровня наших экспертов. От их умения производить информационные и идеологические продукты.

Сегодня мы с гордостью и с определенной ностальгией вспо­минаем поколения XX столетия, давшие нам знания о том, кто мы и кем мы должны быть в ХХ веке. Если рассматривать эти поколения в терминах теории этногенеза Льва Гумилева, то они были мощной пассионарной духовной силой, влияние кото­рой создало нас как нацию. Этот этап пассионарного всплеска нашего народа дал нам Абая и великих основателей движения «Алаш» Ахмета Байтурсынова, Алихана Букейханова, Мыржа­кыпа Дулата. Подчеркивая исто­рическое значение основателей Алаш Орды, Елбасы Нурсултан Назарбаев отмечал: «В начале ХХ века задачу выработки казах­ской национальной идеи взяла на себя духовно-интеллектуаль­ная элита, выдвинувшая идею национальной консолидации». И их идеи и сегодня остаются ду­ховной основой нашего народа.

Великое наследие Абая и осно­вателей Алаш Орды было про­должено Шакаримом, Султанмах­мутом Торайгыровым, Магжаном Жумабаевым, Мухтаром Ауэзо­вым и другими выдающимися писателями и мыслителями.

Во второй половине двадцатого столетия эстафету от своих вели­ких предшественников подхва­тили Ильяс Есенберлин, Ануар Алимжанов, Олжас Сулейменов, Абдижамил Нурпеисов, Абиш Ке­кильбаев и другие гении нашего народа. Они не только смогли со­хранить и укрепить дух нашего народа, но и способствовали вы­ходу нашего народа на союзную и мировую арену. Благодаря им мы стали частью мира, одновремен­но сохранив свою идентичность, и их книги формировали нашу молодежь. Но из-за отсутствия своих бестселлеров, молодые вынуждены сегодня читать за­рубежные. Конечно, у нас есть наше классическое наследие, но мы также нуждаемся в романах, повестях, в пьесах и фильмах, в которых были бы глубоко осмы­сленны сегодняшние процессы, где были бы созданы герои, на каких можно равняться нашим детям, молодежи и в целом об­ществу.

И сегодня, когда создано не­зависимое государство, мы, как никогда, нуждаемся в своих на­циональных мыслителях, способ­ных укрепить наш народ в усло­виях все более усиливающейся глобализации, неоднозначного мирового явления, которое не­сет в себе не только позитивные начала, но и ряд негативных, способных подорвать и эконо­мический суверенитет малых стран, и их цивилизационно- культурную идентичность.

Наш Президент Касым-Жомарт Токаев в своей статье «Независи­мость превыше всего» обратил особое внимание на опасности, которые несет в себе глобали­зация: «В эпоху стремительной глобализации все труднее рас­познать ее негативное влияние. Другими словами, многие неза­метно для себя оказываются в плену опасных иллюзий, теряя свой стержень. Поэтому, остава­ясь частью мирового сообщест­ва, мы должны трепетно отно­ситься к своим корням. Нельзя отрываться от своей самобытной культуры и уникальных тради­ций, которые составляют нашу национальную идентичность. Только оберегая и укрепляя ее, мы сможем сохранить себя в ци­вилизационном хаосе».

Поэтому мы так нуждаемся в своих философах и культуроло­гах, своих экономистах и поли­тологах. Не имея их, мы будем вынуждены следовать рецептам и рекомендациям, которые выра­батывают зарубежные эксперты. Тем самым мы будем во власти идей, созданных на основе дру­гих цивилизационных традиций, которые нередко противоречат нашим традициям, не соответст­вуют культурному коду народа. Другими словами, это означает угрозу нашему цивилизационно- культурному суверенитету. А сохранить и укрепить его можно лишь имея своих мыслителей, своих экспертов, способных, опираясь на национальные тра­диции, создавать современные конкурентоспособные общест­венно-политические концепции.

И сегодня, в условиях обо­стрения информационной и идеологической конкуренции, мы не должны быть пассивны­ми потребителями продукции, производимой за рубежом. По­требляя иностранную инфор­мационную продукцию, наши люди, особенно молодежь, од­новременно впитывают и опре­деленную идеологию. И эта иде­ология не всегда может быть дружественной нашей стране, соответствовать нашему куль­турному коду. Поэтому перед на­шей интеллигенцией, особенно университетским сообществом, стоит задача не только выпол­нять функции по образованию и развитию знаний, связанных с их профессиональной специа­лизацией. Сегодня мы должны более активно участвовать в культурной жизни страны. Стать производителями и проводника­ми своей конкурентоспособной культурной продукции. Если мы не сможем их производить и эффективно продвигать, то это будут делать зарубежные центры.

Но пока наша интеллигенция, в том числе университетское сообщество, не проявляет не­обходимую активность, какую требуют от нас информацион­но-идеологические процессы, происходящие в современном мире. Информационно-идеоло­гические процессы, которые ак­тивно, а нередко и деструктивно влияют на умы и души наших людей. Поэтому каждый уни­верситет, все университетское сообщество должны относиться к своей культурной миссии, как к такой же обязательной, как к своим профессиональным обя­занностям. Каждый университет должен быть не только научно- образовательным центром, но и центром культуры страны и своего региона. Пора универси­тетскому сообществу выходить из своих башен из слоновой ко­сти, пора ему понять, что если не мы будем определять развитие культуры в своей стране, то ее будут определять другие.